

# РЕЗОЛЮЦІЯ

## V з'їзду Всеукраїнської екологічної Ліги

Учасники з'їзду висловлюють стурбованість з приводу ігнорування думки громадськості під час прийняття екологічно важливих рішень.

Оцінка впливів на навколишнє середовище (ОВОС) у робочому проекті «Газопровід Ялта-Форос-Севастополь АРК (ділянка Ялта-Веселе)» (перша черга) була підготовлена ТОВ «Інститут Шельф» у 2005 р. Даний робочий проект припускає проходження газопроводу Ялта-Форос-Севастополь по території Ялтинського гірсько-лісового природного заповідника (ЯГЛПЗ). Об'єктивної оцінки можливості проходження газопроводу по території зазначеного заповідника в розглянутій ОВНС не наведено, однак, з огляду на загальну спрямованість, вона визнає її допустимою.

### ВІДПОВІДНІСТЬ ОВНС ГАЗОПРОВОДА НОРМАТИВНІЙ БАЗІ УКРАЇНИ

1. Будівництво газопровода на ділянці Ялта-Веселе (1 черга) на території ЯГЛПЗ велося в 2004 р. Тому постає питання: воно велося без відповідної розробки розділу ОВНС будівництва газопроводу або розділ ОВНС був перероблений. Заява про екологічні наслідки містить підсумкові результати ОВНС. Крім того, розмір збитку і вартість робіт з охорони навколишнього природного середовища в результаті будівництва порівняно з Матеріалами ОВНС 2005 року різняться на порядок (423,499 тис. грн. в опублікованій Заяві 2004 р. проти 6083,892 тис. гривень у Заяві 2005 р., представлених на суспільний розгляд).

2. Будівництво газопроводу на території ЯГЛПЗ суперечить закону України «Про природно-заповідний фонд України» (ст. 15, 16), тому вимагає пояснення законності узгодження ведення будівництва адміністрацією заповідника, Рескомлісом АРК і Державною службою заповідної справи Минприроди України без проведення відповідного наукового (у тому числі правового) обґрунтування.

Згідно з матеріалами ОВНС, незрозуміло, скільки земель під газопроводом змінять свій статус і призначення, у матеріалах не прописано процедуру відведення у тимчасове або постійне користування земель заповідника, скільки – 25, 32 або 34 га території заповідника (за різними відомостям і розділам) вилучають, переводять у господарську зону. Чи змінюється загальна площа заповідника?

3. Після знайомства з матеріалами ОВНС викликає особливу занепокоєність компетентність співробітників ТОВ «Інститут «Шельф» щодо

виконання таких робіт. Тим більше, що на титулі стоїть знак ISO 9001, який присвоєний Інституту.

4. Відповідно до проекту, частина газопроводу Ялта-Форос-Севастополь повинна пройти по території природних комплексів ЯГЛПЗ. Тому відповідно до законів «Про охорону навколишнього природного середовища України», «Про природно-заповідний фонд України» і «Про Червону книгу України», ОВНС для даної ділянки газопроводу повинна була базуватися на нормах останніх двох законів. У представлений Оцінці посилання на Закон України «Про природно-заповідний фонд України» стосовно ЯГЛПЗ наводяться лише двічі:

*у розділі 1.1. «Аналіз нормативної правової бази, що регулює природоохоронну діяльність» - Закон «Про природно-заповідний фонд України» відзначено як «основний закон, що має безпосереднє відношення до намічуваної діяльності»*

*у розділі 1.2. «Перелік екологічних, санітарно-гігієнічних, протипожежних, містобудівних і територіальних обмежень» - посилання наведено як загальне формулювання «екологічного обмеження» для проекту - без будь-яких наслідків у висновках Оцінки.*

Посилання ж на норми Закону «Про Червону книгу України» у ОВНС взагалі відсутні.

Таким чином, у розглянутій ОВНС норми Закону «Про природно-заповідний фонд України» були враховані недостатньо і формально, а норми Закону «Про Червону книгу України» взагалі не враховано.

5. Зауваження по розділах:

У п. 1.2. Перелік екологічних, санітарно-гігієнічних, протипожежних, містобудівних і територіальних обмежень: Оцінка відповідності рішення про можливість розміщення на розглянутій території об'єктів будівництва газопроводу Ялта-Форос-Севастополь (ділянка Ялта-Веселе) (перша черга) Водному кодексу України.

Не розглянутий вплив цього будівництва на прибережні захисні смуги водотоків, струмків і водойм, які будуть перетинатися з газопроводом.

У п. 2.2.3. Заповідні об'єкти. Ялтинський гірничо-лісовий природний заповідник — не наведено перелік, види й обсяги впливів, природоохоронні заходи, розмір можливих збитків особливо цінним природним комплексам, що охороняються, «зеленокнижним» співтовариствам (постанова КМУ від 29.08.2002 р. № 1286), видам рослин і тварин, які занесено у різні охоронні списки (Червона книга України, Європейський червоний список, Списки Бернської й Боннської конвенцій).

У п. 3.5.1. Аналіз ризиків виникнення аварійних ситуацій не розглянуто вплив діяльності аварійних бригад на природні комплекси при виникненні аварійних ситуацій (особливо у випадках доставки важкої техніки на круті схили Головної гряди, розчищення доріг).

У розділі 10, Заява про екологічні наслідки (1 черга) у висновку вказується: «При дотриманні замовником проектних рішень по нормальній експлуатації об'єкта, дотриманні техніки безпеки і трудової дисципліни, негативного впливу на навколишнє природне середовище не відбудеться». Однак, перед цим повідомленням говориться, що «компенсація за вирубку

лісу вздовж траси газопроводу Ялта-Форос-Севастополь (ділянка Ялта-Веселе) (перша черга) становить 5102,62 тис. гривень», а «Кошторисна вартість об'єктів і робіт з охорони навколишнього середовища на проєктованій ділянці газопроводу становить 6083,892 тисячі гривень», включаючи заходи щодо рекультивації земель.

Приблизно, те саме наводиться в Заяві про екологічні наслідки (2 черга): «Вплив на ґрунтово-рослинний покрив під час будівництва незначний, тому що проєктований газопровід проходить, в основному, по території, де ґрунтово-рослинний покрив розвинений місцями або має малу густину.

Проектом передбачається компенсація за вирубку лісу в межах заповідника, що становить 3523,270 тис. гривень.

## ВИСНОВКИ

У розділі 1 даної ОВНС затверджується, що «Розділ проєкту «Оцінка впливів на навколишнє середовище» (ОВНС) виконаний відповідно до вимог ДБН А2.2-1, ДБН А2, 2-3, статей 50, 51, 55 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища». Аналіз цього документа показує, що вимоги статті 51 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» ОВНС було порушено.

У розглянутій ОВНС норми Закону «Про природно-заповідний фонд України» було враховано недостатньо й формально, зокрема було проігноровано вимоги статей 8,16 і 51-54 цього закону; а норми Закону «Про Червону книгу України» взагалі не враховувалися.

«Таким чином, відповідно до статті 51 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», зокрема абзацом: «Забороняється введення в дію підприємств, споруджень та інших об'єктів, на яких не забезпечено у повному обсязі дотримання всіх екологічних вимог...», не можна погодитися з висновком ОВНС у допустимості проходження газопроводу Ялта-Форос-Севастополь по території ЯГЛПЗ

Ця Оцінка вимагає повної переробки, а робочий проєкт «Газопровід Ялта-Форос-Севастополь АРК (ділянка Ялта-Веселе) (перша черга)» - перегляду відповідно до норм чинного законодавства, у тому числі зі ст. 16 Закону «Про природно-заповідний фонд України».